

ys D S H

Mötesprotokoll fört vid Sveriges Schackförbunds framtidskonferens 2009-07-04

Plats: Kungsörstorp Hotell & Konferens (Kungsör)

Tid: 14:15-18:34

Närvarande:

Stephan Lindeberg	Gästriklands SF	Josip Vrabec	Smålands SF	Lennart Örnmarker	Stockholms SF
Mats Eriksson	Göteborgs SF	Jens Altnäs	Stockholms SF	Alexis Andersson	Upplands SF
Mats Johansson	Göteborgs SF	Johan Arrenius	Stockholms SF	Andreas Berg	Värmlands SF
Niklas Sidmar	Göteborgs SF	Haroon Azizi	Stockholms SF	Bo Berg	Värmlands SF
Ari Ziegler	Göteborgs SF	Gunnar Berg	Stockholms SF	Pär Fritzberg	Värmlands SF
Robin Johansson	Hallands SF	Maria Berg	Stockholms SF	Ingmar Stark	Västergötlands SF
Lennart Jonsson	Hallands SF	Peter Collett	Stockholms SF	Håkan Winfridsson	Västergötlands SF
Sven-Olof Andersson	Jämtland/Härj. SF	Lars Erik Spångberg	Stockholms SF	Thomas Franzén	Västmanlands SF
Åke Myrberg	Jämtland/Härj. SF	Per Johansson	Stockholms SF	Göran Malmsten	Västmanlands SF
Anders Wik	Jämtland/Härj. SF	Tuve Lindeberg	Stockholms SF	Gert Åkerman	Västmanlands SF
Bo Wik	Jämtland/Härj. SF	Sven-Gunnar Samuelsson	Stockholms SF	Görgen Andersson	Örebro läns SF
Erik Degerstedt	Norrbottnens SF	Jonas Sandbom	Stockholms SF	Jan-Olov Lind	Örebro läns SF
Robert Åström	Norrbottnens SF	Peter Sandorf	Stockholms SF	Pontus Carlsson	Östergötlands SF
Per Hultin	Roslagens SF	Martin Skjöldebrand	Stockholms SF	Peter Halvarsson	Östergötlands SF
Anders Pettersson	Roslagens SF	Robert Spångberg	Stockholms SF	Kent Vänman	Östergötlands SF
Anil Surender	Skånes SF	Leif Stenberg	Stockholms SF		
Roland Thapper	Skånes SF	Berndt Söderborg	Stockholms SF		
Gert Brushammar	Smålands SF	Jan Wikander	Stockholms SF		

§ 1 Mötets öppnande

Sveriges Schackförbunds ordförande, Ari Ziegler, hälsade alla välkomna och öppnade därefter mötet.

§ 2 Dagordningens godkännande

Det utsända förslaget till dagordning godkändes.

§ 3 Val av mötesordförande

Ari Ziegler valdes till mötesordförande

§ 4 Val av mötessekreterare

Jonas Sandbom valdes mötessekreterare

§ 5 Val av två justeringsmän tillika rösträknare

Tuve Lindeberg och Gert Brushammar valdes till justeringsmän tillika rösträknare.

§ 6 Presentation av Schack4ans framtidssatsning

Ordföranden i Sveriges Schack4ankommitté, Jesper Hall, presenterade det arbete som kommittén arbetat med under det senaste året.

Schack4an har under de senaste åren vuxit kraftigt. Det har inneburit att en stor del av kommitténs jobb har varit att hitta modeller för att kunna tillföra resurser till Schack4anprojektet.

Under 2008/2009 har cirka 18000 ungdomar fått lära sig schack. Av dessa 18000 ungdomar har 9200 deltagit i någon av de tävlingar som arrangerats.

Jesper presenterade ett försöksprojekt som han kommer att jobba med i Lundområdet.

En av målsättningarna med projektet är att försöka bilda skolschackklubbar och på detta sätt kunna behålla de som spelat Schack4an längre i verksamheten.

Skolschackklubbar är tänkta att ha regelbunden verksamhet på skolan, gärna i det egna klassrummet.

Regelbundenheten är viktig och en lämplig tidpunkt är i skarven efter den schemalagda skoltidens slut och innan Fritidsverksamheten startar.

Svårigheten ligger i att hitta ledare. Den modell som Jesper arbetar med just nu bygger på att engagera ledare ur fyra kategorier:

- föräldrar
- "hjälpledare"/äldre elever
- inhyrda ledare
- lärare/fritidspedagoger

Tänkbara mål för verksamheten som diskuteras är:

- träning 16 ggr/termin
- 1 tävling på hösten
- diplomutbildning

Jesper kommer att redovisa sina erfarenheter från projektet till distrikten löpande.
Kanske bör det upprättas en manual.

Göran Malmsten betonade vikten av att hitta en modell för att utbilda ledare.

Ordföranden i Skolschackkommittén, Mats Johansson, pratade om hur vi ska bete oss för att slussa in de ungdomar som är med i SchackFyran och i Schack4:anklubbarna i de "vanliga" schackklubbarna. Han berättade att Skolschackkommittén kommer att satsa på att försöka få fler distrikt att arrangera Skollag-DM. Skolschackkommitténs förhoppning är att man ska försöka få många ungdomar från SchackFyran att delta i Skollag-DM.

§ 7 **Presentation av "Distriktslyftet"**

Ordföranden i Sveriges Schackförbunds Utvecklingskommitté, Erik Degerstedt, startade med att fråga vilka distrikt som såg sig som starka respektive svaga distrikt.

Han presenterade därefter projektet Distriktslyftet som har sin bakgrund ur "Handlingsprogram 2012". Huvudsyftet med projektet är att hjälpa "svaga" distrikt att dra igång verksamheten.

Hjälpen kan bestå av t.ex. utbildning eller pengar.

Förutsättningen är att distriktet ber om hjälpen, SSF kan inte tvinga någon att gå med i programmet.

§ 8 **Diskussion om antalet ledamöter för SSF:s styrelse**

Ari Ziegler informerade om att styrelsen vill titta på frågan om att minska antalet ledamöter i styrelsen. Roland Thapper menade att frågan inte bör hastas fram utan att det bör få ta ett par år. Han var i övrigt positiv till idén. Flera andra talare framhöll vikten av att inte hasta fram i frågan. Flera framförde att en nedgång till 11 ledamöter kan vara ett lämpligt steg på två års sikt.

Jens Altnäs och flera övriga deltagare framförde att man bör se över om man inte ska ta bort AU.

§ 9 **Diskussion om hur vi anpassar oss till eventuellt nya bidragsregler**

Kent Vänman informerade om det förslag till nya bidragsregler som Ingela Håkansson tagit fram. Han berättade att Sveriges Schackförbund riskerar att förlora flera hundratusen kronor om hennes förslag blir verklighet.

Som ungdomsmedlem räknas den som är i ålder 7-25 år.

I korthet går de viktiga förändringarna ut på att:

- barn under 7 år räknas inte in i totalen (gynnsamt för vår del)
- en medlem räknas bara en gång (innebär att ungdomar som är medlem i flera klubbar inte längre kan räknas "dubbelt")
- 60% ungdomar i föreningen för att bli bidragsberättigad (innebär att många klubbar faller bort)

Det övergripande kravet att SSF som helhet ska ha 60% ungdomar kvarstår oförändrat. Det kravet liksom kravet på geografisk spridning är inget hot för SSF.

Utredningen har svårt att förstå den typ av generationsöverskridande verksamhet som SSF representerar. Det pågår en viss lobbyverksamhet för att övertyga om vikten av att ungdomar och äldre deltar i samma verksamhet. Tyvärr verkar dessa argument inte få något gehör hos politikerna.

§ 10 **SM – Ett niodagarsevent**

Från och med 2010 kommer Schack-SM att spelas som en niodagarsevent. Sveriges Schackförbund kommer också ta över hela ansvaret för SM-gruppen.

Sven-Gunnar Samuelsson och Jonas Sandbom framförde att ett sådant här beslut borde ha tagits av kongressen.

Det var flera anledningar till ändringen. En av anledningarna var svårigheter med att hitta arrangörer. En annan orsak var att det är för dyrt att arrangera SM-gruppen över 15 dagar.

§ 11 **Information om det digitala medlemsregistret**

Ordföranden i Sveriges Schackförbunds informationskommitté, Peter Halvarsson, informerade om det centrala medlemsregister som Sveriges Schackförbund tagit fram.

§ 12 Medlemsavgifter i framtiden

Erik Degerstedt informerade styrelsens intentioner om att höja medlemsavgifterna. Förslaget var att medlemsavgiften skulle höjas till det dubbla över en tioårsperiod. Flera deltagare var skeptiska till avgiftshöjningar.

§ 13 Allsvensk framtidsutveckling

Thomas Franzén och Niklas Sidmar från Allsvenska kommittén informerade om framtiden för Allsvenskan.

Niklas Sidmar informerade om den enkät som Allsvenska kommittén skickat ut om Superettan.

35 svar hade kommit in. Det var en klar majoritet för att lägga ned Superettan. Svarsfrekvensen var dock mycket låg. Bland lagen i Elitserien, Superettan och Division 1 hade 17 lag svarat. Även här var det en kraftig majoritet för att skrota Superettan. Även här var det dock en låg svarsfrekvens.

Niklas presenterade en analys av kostnaderna för spel i Superettan. Allsvenska Kommittén menade att Superettan inte är dyrare än de tidigare division 1-grupperna.

Thomas visade några framtidsalternativ som Allsvenska Kommittén tittat på.

Både tänkbara förändringar av Elitserien och förändringar av Superettan.

Krav framfördes bl a av Lennart Örnmarker att frågan ska tas upp i rätt forum. Upplägget i Allsvenskan är en fråga för berörda lag och speciellt lagledare. Rekommendationen är att sammanställa de alternativa förslag som finns och sedan kalla in klubbarnas lagledare till ett beslutande Allsvenskt seminarium. Det är viktigt att sprida informationen i så god tid att mötet kan bli beslutande.

Slutligen delades det underlag som AK presenterat ut (bilaga 1). Förslaget i bilagan angående den Allsvenskans Elitserien härstammade i stort från ett förslag från Sollentuna SK/Pontus Carlsson. Även detta förslag bifogas protokollet (bilaga 2).

§ 14 Övriga frågor

Robert Åström frågade om internetschack var en fråga för Sveriges Schackförbund.

Robert bad oss hålla ögonen öppna för att arrangera VM-matchen om Magnus Carlsen hamnar i VM-cirkusen och om Norge i så fall anser sig ha svårigheter att anordna matchen...!

Pontus Carlsson framförde att Sveriges Schackförbunds styrelse bör se över möjligheten att ge ut två nummer mer om året av TfS.

§ 15 Mötets avslutande

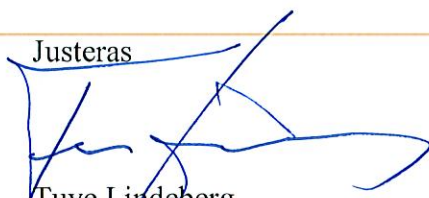
Mötesordföranden, Ari Ziegler, tackade för visat intresse och avslutade därefter mötet.

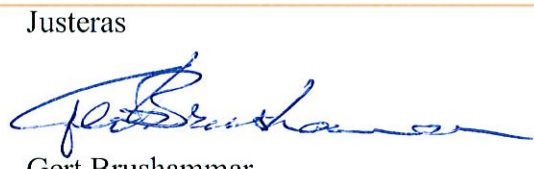
Vid protokollet


Jonas Sandbom
Mötessekreterare

Justeras

Ari Ziegler
Mötesordförande

Justeras

Tuve Lindeberg
Justeringsman

Justeras

Gert Brushammar
Justeringsman

Underlag för diskussion om Superettan, Elitserien och det allsvenska seriesystemet

2006 i Stockholm bestämdes att Superettan skulle införas på försök i tre år och att en utvärdering skulle ske kontinuerligt under dessa tre år.

Nu har två av dessa tre år gått och vi känner också till det mesta av förutsättningarna för det tredje. Allsvenska kommittén ska under det kommande verksamhetsåret ta fram ett förslag till nytt seriesystem och vi vill därför ha en diskussion kring detta som kan hjälpa oss att välja inriktning i vårt fortsatta arbete.

Under året har AK gjort en enkät bland samtliga allsvenska klubbar där vi ställt några frågor om Superettans framtid. Av de totalt 35 klubbar som har svarat på enkäten vill 10 ha kvar Superettan, 16 ta bort den, medan 9 inte har någon åsikt.

Eftersom så få klubbar har svarat, och det finns anledning att tro att negativa klubbar har en större benägenhet att svara än positiva, är enkätresultatet svårbedömt. Det är rimligt att tro att en ny omröstning precis som den för två år sedan, kommer att bli mycket jämn.

Ekonomiska aspekter

I stort sett samtliga de klubbar som vill ta bort Superettan, anser att ekonomin är den viktigaste aspekten när man ska ta ställning till seriesystemets framtid. Därför kan det vara intressant med en ekonomisk jämförelse för de senaste åren:

	2009/2010	2008/2009	2007/2008	2006/2007	2005/2006	2004/2005
Elitserien	95000	48320	31760	120610		
Superettan	80000	74560	100000			
Div 1	150000	96170	115000	123360		
Div 2	35000	84600	74280	71540		
Div 3	15000	3760	35550	36290		
Div 4				16840		
Summa	375000	307410	356590	368640	366511	403507

*Även om resebidraget inte är ett exakt mått på klubbarnas kostnader (som inkluderar övernattningar och beror på hur väl man kan arrangera dubbelmatcher i samband med långa resor) anser vi att det är ett väl fungerande sätt att jämföra kostnaderna mellan olika år.

*Resebidragskostnaderna följer i hög grad de lag som ligger i schackligt glesa områden, med långt till omkringliggande lag, oavsett vilken serie de spelar i.

*Antalet lag i seriesystemet har minskat de senaste åren. Man skulle kunna tycka att färre lag i seriesystemet med automatik borde betyda att resebidragen minskar. Det stämmer inte, eftersom resebidragen i själva verket är fördelade på ett mycket litet antal lag. De allra flesta lagen i div II och III får inga eller obetydliga resebidrag.

*Sammanfattningsvis kan man se att resebidragskostnaderna snarare har minskat än ökat med det nya seriesystemet. Däremot kan givetvis enskilda lag ha fått högre reskostnader än de skulle ha haft i

div 1. Med nuvarande geografiska fördelning bland div 1-lagen gäller det i första hand lagen i södra Sverige.

Sportsliga aspekter

De klubbar som är positiva till Superettan ser nästan uteslutande de sportsliga aspekterna som viktigare än de ekonomiska.

De positiva effekterna är i första hand:

*De bästa div 1-lagen får spela i en serie där alla matcher är hårda och betydelsefulla, istället för bara några få.

* Superettan att man slipper de regionala skillnader som tidigare funnits mellan de olika div 1-serierna.

*Superettan har också givit ytterligare en tävling där det är möjligt att få elorating och ta titelnormer.

De negativa sportsliga aspekter som nämns är framför allt två:

*Att ett eller flera lag varje år tackar nej till spel i Superettan ses som ett starkt argument för avskaffande.

*Att det är för mycket att byta ut minst sex lag i serien varje år (två går upp och fyra åker ur).

Framtiden för Superettan

Allsvenska kommittén ser framför allt tre alternativa vägar att gå, och vi vill nu veta hur distrikten ser på dessa:

1. Behålla det nuvarande seriesystemet utan förändringar.
2. Ta bort Superettan och ha ett seriesystem med Elitserie och tre eller fyra division 1-serier.
3. Hitta en kompromisslösning i form av en billigare variant av Superettan eller ett mellanting mellan det här systemet och det gamla. Ett tänkbart exempel som vi tycker är intressant är en variant av det "Sollentunaförslag" (se texten om Elitserien) som innebär två geografiskt indelade sexlagspooler och därefter ett slutspel/sammandrag där man tar med sig resultaten mot lagen från den egna poolen. Det skulle bli betydligt billigare än idag eftersom man tar bort "långdistansmötena" utom i sammandraget.
En annan idé är att ersätta Superettan med två division 1-serier där vinnarna går upp, vilket sportsligt torde bli ett mellanting mellan dagens system och det gamla.

Vi tror att det kan vara lämpligt att göra en förändring av seriesystemet, oavsett vad man tycker om de olika alternativen är det ett problem att flera lag har tackat nej till spel i Superettan de senaste åren. **I det här läget är vi i första hand intresserade av att få en tydlig vink om vilken huvudlinje vi ska arbeta efter i framtiden.**

Elitserien

Även om Elitserien aldrig blivit en så laddad fråga som Superettan har även den diskuterats de senaste åren. Under våren kom Sollentuna med två förslag för att minska kostnaderna i den högsta serien och när nu hela seriesystemet ska ses över tycker AK att det kan vara lämpligt att diskutera även dessa, och några andra idéer kring Elitserien.

Vi kommer därför att presentera några olika idéer kring Elitserien, där vi gärna vill veta vad distrikten tycker.

1. Sollentunaförslag 1: 10 lag i Elitserien, tre sammandrag med tre ronder i varje.
Kostnadsmässigt blir detta billigare än dagens system eftersom det är färre lag, men kostnaden per lag är jämförbar.
2. Sollentunaförslag 2: 12 lag i Elitserien, uppdelade på två sexlagspooler. 2 regionala sammandrag och därefter ett stort slutsammandrag med alla lag närvarande och spel i en finalserie och en nedflyttningsserie. 3 lag från varje pool spelar i varje serie och man tar med sig resultaten från poolspelet.
Troligen blir det klart billigare än dagens system eftersom man bara spelar 8 ronder, men det är lite svårbedömt eftersom det har stor betydelse vilka lag som spelar i Elitserien (hur bra fördelningen blir mellan de två geografiska grupperna).
3. Regionala serier och slutspel- För några år sedan väcktes idén om att ta bort Elitserien och ersätta den med regionala pooler, där antalet lag och antalet platser i slutspelet varierade från pool till pool. De sportsliga konsekvenserna av förslaget är svåra att överblicka, men det är troligen möjligt att göra spel i den högsta divisionen mycket billigare än idag.
4. Ta bort elitserien och ersätt den med två eller flera div 1-serier, och slutspel: En idé som liknar nummer 3, men med lika många lag i varje serie.

Förslag till omläggning av elitserien från Sollentuna SK

12

Här kommer två förslag från Sollentuna SK gällande en omläggning av elitserien. Vi anser att elitserien är i ett skriande behov av en förändring. Serien i nuvarande format är varken intressant för potentiella sponsorer, klubbarna eller spelarna själva. Vad är det då som är dåligt med elitserien? Jo elitserien är i dagsläget onödigt dyr. Enkelmatcherna kostar klubbarna onödiga pengar i form av resor och hotellkostnader. Pengar som hade kunnat användas på bättre sätt t.ex. till talangutveckling. Tittar man sedan på vad klubbarna får för de investerade pengarna så är det inte mycket. Vinnarna av elitserien får inget stöd till Europacupen och de tre bäst placerade lagen får heller inte några medaljer. Arrangemangen är många gånger undermåliga och detta i kombination med den ojämna kvalitén på lagen i elitserien har gjort att många elitspelare helt enkelt avstår från att spela. Vi har inte för avsikt att kritisera och beklaga oss över AK:s arbete då det inte förbättrar elitserien, men vi känner oss tvingade att motivera varför serien behöver förändras.

Förslagen är inte rangordnade på något sätt.

Förslag 1

- 10 st lag
- 3 st sammandrag
- alla möter alla i en rak serie
- 2 lag åker ur
- 9 st matcher totalt

Fördelarna med förslag 1 gentemot elitseriens nuvarande utformning är att klubbarna slipper de otidsenliga och dyra enkelmatcherna, antalet resor blir mindre, resorna blir kortare och matcherna blir intressantare då skillnaden mellan det bästa och det sämsta laget minskar. En annan fördel är att lagen troligtvis blir mer homogena då varje enskild match får större betydelse när serien avgörs över 9 ronder istället för över 11 ronder som det är nu.

Den enda nackdelen som vi kan se om vi jämför förslag 1 med hur elitserien ser ut idag är att ifall förslaget verkställs så kommer det att krävas en övergångssäsong när 4 lag åker ur serien.

Förslag 2

- 12 st lag som delas upp i 2 st grupper, norra och södra
- 2 st mindre sammandrag i varje grupp och ett stort slutsammandrag med samtliga lag
- De 3 bäst placerade lagen från varje grupp går till en finalserie (slutsammandraget) där de spelar om SM-titeln
- De 3 sämst placerade lagen från varje grupp går till en nedflyttningsserie (slutsammandraget) där de spelar om nedflyttning.
- Lagen tar med sig de poäng som de har tagit i gruppspelen mot de lag som gör dem sällskap till samma serie i slutsammandraget.
- 2 lag åker ur
- 8 st matcher totalt
- Lagen placeras i norra eller södra gruppen efter geografiskt läge

Några förtydliganden gällande spelformen.

Först delas lagen upp efter geografiskt läge vilket innebär sex lag i norra gruppen och sex lag i södra gruppen. De här lagen spelar sedan en kvalificeringsserie där alla möter alla, (fem matcher). De tre bäst placerade lagen från varje grupp går sedan vidare till en finalserie. Väl där tar de med sig de poäng som de har tagit mot de lag som gör dem sällskap till finalserien. T.ex. SK Rockaden, Sollentuna SK och Västerås SK går vidare från den norra gruppen. SK Rockaden har i kvalificeringsserien vunnit mot både Sollentuna SK och Västerås SK. De startar då finalserien med 4 poäng. I slutsammandraget möter de sedan de tre lag från den södra gruppen som har kvalificerat sig till finalserien. Nedflyttningsserien fungerar på samma sätt och de två sämst placerade lagen efter sista ronden åker ur elitserien.

Fördelarna med förslag 2 gentemot elitseriens nuvarande utformning är att klubbarna slipper de dyra enkelmatcherna, antalet resor blir mindre, och att resorna blir kortare. Det blir inte heller många ojämna och ointressanta matcher då mötena mellan toppen och botten begränsas. Troligtvis blir lagen mer homogena när serien avgörs över 8 ronder totalt istället för över 11 då varje match blir viktig.

Den nackdel som kan finnas med förslag 2 är att de båda grupperna, norra och södra, kan komma att bli ojämna spelstyrkemässigt.

Sammanfattningsvis så kan vi säga att i vår mening överväger fördelarna med råge nackdelarna och båda förslagen skulle innebära ett lyft för elitserien i sig.

En fördel med både förslag 1 och förslag 2 är att alla matcher avgörs i någon form av sammandrag vilket ger SSF möjlighet att lägga lite energi på att göra dessa sammandrag attraktiva både för sponsorer, spelare och publik.